

Wat is wijsheid, Naastenbest ?

Het oude pand van de muziekschool in Naastenbest gaat verdwijnen. Er komt nieuwbouw voor in de plaats en het College wil daarvoor een prijsvraag uitschrijven. Huurwoningen zijn er gewenst in een prijsklasse waar een groot tekort aan is, net boven de grens van de sociale huurwoningen. Voor de mensen die bij de woningcorporaties zoals 'Thuis en Woonbedrijf niet aan de bak komen (daarvoor verdienen ze net te veel) en bij de banken niet genoeg kunnen lenen voor een eigen aankoop (daarvoor verdienen ze weer te weinig).

Een grote meerderheid van de gemeenteraad heeft besloten dat ze de voorwaarden van de prijsvraag mee wil bepalen. Hoewel het een bevoegdheid is van het College wil men meer als de vinger-aan-de-pols houden. Of eigenlijk, wil men (morele) steun geven aan een groepje inwoners uit voornamelijk Naastenbest (kortweg CPO). Want die willen op die plek voor zichzelf nieuwe woningen bouwen, seniorenwoningen, en ze hebben flink gelobbyd voor dit besluit. Niks mis mee, opkomen voor jezelf.

Best Open was de enige partij die niet instemde met dit besluit. De gemeenteraad heeft nog meerdere inspraakmogelijkheden, we staan achter de keuze om voor deze locatie te kiezen voor dit type huurwoningen en we willen vooralsnog geen (valse?) verwachtingen wekken bij het CPO. Verder sluit deze keuze aan bij ons verkiezingsprogramma waarin we aangeven dat we (Best Open) in eerste instantie voorrang geven aan diegenen die niet zelfstandig in hun huisvesting kunnen voorzien.

Deze mening is vorig jaar door ons ook doorgesproken met de initiatiefnemers/CPO. Dat zij met beïnvloeding van de raad hun belang proberen te realiseren vinden we heel begrijpelijk. Echter dat de voorzitter van en namens het bewonersoverleg dat belang één-op-één ook omarmt is voor ons wat vreemder, onder meer omdat onze keuze strookt met de nog vast te stellen gebiedsvisie Naastenbest. En daar was het bewonersoverleg toch nadrukkelijk bij betrokken.....

In die gebiedsvisie staat o.a. dat in de wijk behoefte is aan seniorenwoningen. Dat lijkt ons gezien de samenstelling van de wijk ook een logische keuze. Zoals ook de keuze voor huurwoningen. De eenzijdigheid van sociaal huurwoningen wordt met dit type huurwoningen licht doorbroken en kan voor ouderen die "te groot wonen" een prima oplossing zijn. Zo kunnen ze in de wijk en in voor hen geschikte woning blijven wonen. In Best staan genoeg voorbeelden van grondgebonden huurwoningen ontworpen en bestemd voor senioren, denk aan de woningen die naast de Lidwinakerk zijn gebouwd. Best Open bij de wijziging van de bestemming deze visie op het soort woning op deze locatie dan ook zeker inbrengen.

Tijdens de raadsvergadering werd er ingesproken door de voorzitter van het bewonersoverleg Naastenbest. Zij (het bewonersoverleg) schaarde zich volledig en onvoorwaardelijk achter het CPO-initiatief. Zozeer dat ze het nodig vond om in een gepubliceerde nieuwsbrief en in rondgestuurde mails reacties naar CPO en Bewonersoverleg met elkaar te verweven i.p.v. correct verslag te doen van de vergadering. Het resultaat (quote) ; "Van Best Open kregen we een reactie die we ronduit negatief noemen en zelfs respectloos voor de mensen die in Naastenbest vanuit een koopwoning een passende seniorenwoning in de wijk zoeken". Een verwijt dat kant noch wal raakt.

Het hebben van een andere mening als 'negatief en respectloos' bestempelen is wat ons betreft dan ook een brug te ver. Net zoals het verwarren van diverse belangen.

We respecteren de initiatiefnemers voor de wijze waarop zij voor hun belang opkomen en we rekenen erop dat het bewonersoverleg (die dit project nu politiek heeft gemaakt) haar vertegenwoordigende rol voor de gehele wijk waar zal blijven maken.

We stellen samen met de overige partijen wel dat er vaart moet zitten in het realiseren van de wijziging van de bestemming, zodat de initiatiefnemers helderheid krijgen over (on)mogelijkheden voor hun initiatief op deze plek.

Fractie Best Open
Veronique Zeeman
Hans Berkers
Leon Kennis