

Besluitvorming Herindelingsadvies fusie Best – Oirschot

Raadsvergadering van 10 maart 2026.

Betoog van onze fractievoorzitter Leon Kennis

Voorzitter,

Even terug in de tijd. Het is 7 juli 2022. Ruim 3.5 maand na de gemeenteraadsverkiezingen van 2022. Er is een beleids-akkoord 2022-2026 gecomponeerd. Met als werktitel “We doen het samen” wordt het **unaniem** aangenomen. We lezen daarin o.a. ; *“Voor het uitvoeren van maatschappelijke, ruimtelijke en financiële opgaven heeft Best voldoende bestuurskracht om zelfstandig te blijven. In de regio werken we samen met andere gemeenten, ondernemers en maatschappelijke organisaties”*.

Nog geen jaar later ontvingen we brief met Oirschot, en ik zou bijna zeggen “de rest is geschiedenis”. Van het -in eerste instantie- uit beleefdheid beantwoorden van de brief wisselt het gevoel van velen in deze raad plots naar ongebreideld enthousiasme. Het rapport van BMC doet blijkbaar de gevoelens omslaan. Het glas van de toekomst is plots niet half vol, maar half leeg. Een relatief somber toekomstbeeld wordt geschetst van een gemeente waar het bovengemiddeld goed gaat. Vragen worden nauwelijks gesteld en de trein wordt in gang gezet. Met het voorstel van vandaag als voorlopig besluitvormend eindstation.

Quote uit onze inbreng bij het Principebesluit; “De ambtelijke organisaties van Best en Oirschot moeten, voorafgaand aan de fusie, opdracht krijgen om gezamenlijk beleidsdocumenten te maken op een aantal belangrijke terreinen (met name zijn sociaal, ruimte en financieel) én een notitie over personeelsbeleid en bedrijfsvoering. Alleen dán wordt je na het principebesluit niet verrast door onoverkomelijke verschillen in opvattingen, beleidsvoornemens of eisen/wensen”. Dit is niet gebruikelijk zo wordt ons gemeld, en de trein rijdt naar het volgende station.

Nú staan op pag. 39 (punt 4.4) in het advies onder het kopje “aanbevelingen” een groot en belangrijk aantal zaken genoemd die met de harmonisatie van doen hebben. Een groot deel daarvan is gelijk aan, of een

afgeleide van de vragen die Best Open in het verleden heeft gesteld. Vragen waarop zowel het bureau BMC, het bureau vdLaar en het College het antwoord schuldig zijn gebleven, maar die wel van belang zijn voor het slagen van de fusie tussen Best en Oirschot. Dat blijkt nu. Wij zien het dan ook niet als ‘aanbevelingen’ maar omdat we het woordje ‘valkuilen’ niet willen noemen houden wij het bij ‘uitdagingen’. Píttige uitdagingen.

Voorzitter, we staan uiteindelijk nog steeds hetzelfde in de wedstrijd en vragen ons nog steeds af; Weten we (met z’n allen, zoals we hier zitten) voldoende om met enige mate van zekerheid te zeggen dat we er in Best sterker uit zullen komen qua o.a. organisatie, beleid, financiën, personeel en uitvoering ?

Voorzitter, de tijd zal het leren, de uitdagingen blijken groot. Best Open had het liever vooraf geweten.

Er staan veel mooie woorden en prima uitgangspunten in het advies. Maar je kunt er nog alle kanten mee op. We zien het als onze gezamenlijke taak om op de genoemde ‘uitdagingen’ strakke regie te voeren en we gaan er vanuit dat u toekomstig vragen hierover -en over de voortgang- kunt beantwoorden.

Voorzitter, Best Open gaat instemmen met het voorstel en dus met het Herindelingsadvies.

Echter, we kunnen niet instemmen met Bijlage F, Bouwsteen 2, BMC-rapport ‘ToekomstBestendig’ en Bijlage M, Bouwsteen 9, ‘Participatie’ als onderlegger voor dit advies. We zullen onze inwoners nog in veel trajecten moeten betrekken, willen we er als Best, en ín Best inderdaad sterker van worden.